



CONSILIUL JUDEȚEAN DOLJ

CALEA UNIRII NR. 19 CRAIOVA 200585

☎: +40251/408205

Fax: + 40251/408245, 466126

www.cjdolj.ro



**DIRECȚIA AFACERI EUROPENE, DEZVOLTARE REGIONALĂ ȘI
PROIECTE CU FINANȚARE INTERNAȚIONALĂ**
Nr. 6340/15.03.2023

**SE APROBĂ,
PRESEDINTE**

DORIN COSMIN VASILE



RAPORT
**PRIVIND TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ LA NIVELUL
CONSILIULUI JUDEȚEAN DOLJ ÎN ANUL 2022**

În cursul anului 2022, Consiliul Județean Dolj s-a întrunit într-un număr de 23 ședințe, din care 12 ședințe ordinare și 11 ședințe extraordinare, toate publice.

Dintre acestea, 13 ședințe au fost cu prezență fizică, iar 10 ședințe s-au desfășurat în sistem on-line, folosind platforma Zoom.

Toate ședințele au fost publice și mediatizate atât în presa locală, cât și pe pagina web proprie (www.cjdolj.ro, Meniul **Activitate**, Submeniul **Ședințe**).

Precizăm următoarele date:

- numărul proiectelor de hotărâri publicate spre cunoaștința societății civile: 369;
- numărul total de recomandări primite: 0;
- numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative și în conținutul deciziilor luate: 0;
- numărul participanților la ședințele publice: 500;
- numărul dezbaterilor/consultărilor publice organizate pe marginea proiectelor de acte normative: 23;
- situația cazurilor în care Consiliul Județean Dolj a fost acționat în justiție pentru nerespectarea prevederilor Legii nr.52/2003: 0;
- numărul ședințelor care nu au fost publice și motivația restricționării accesului: 0.

Director executiv ,

Băluță Daniela

**Șef Birou,
Relații cu Publicul,
Mădălina Teodoru**

**Consilier relații cu publicul
Marius Toma**

Raport anual privind transparența decizională aferent anului 2022

CONSILIUL JUDEȚEAN DOLJ

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	369
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	369
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a. pe site-ul propriu	369
b. prin afisare la sediul propriu	369
c. prin mass-media	
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	0
a. persoane fizice	0
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	0
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000	100
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	0
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	1
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	atribuții cf. FISA POST
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/2000	Compartiment specializat la niv. Institutiei
7. Numărul total al recomandărilor primite	0
7.1 Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	0
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	0
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	0
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	0
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	0
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	23
9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	
a. unor asociații legal constituite	0
b. unor autorități publice	0
c. din proprie inițiativă	23
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003)	0
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	0
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate	0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	0
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	23
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a. afișare la sediul propriu	23
b. publicare pe site-ul propriu	23
c. mass-media	23
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)	500
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	23
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	0
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	0
a. informații exceptate	0
b. vot secret	0
c. alte motive (care?)	0
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	23
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	23
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice:	0
a. rezolvate favorabil reclamantului	0
b. rezolvate favorabil instituției	0
c. în curs de soluționare	0
D. Afișare standardizată	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență Decizională" (da/nu)	DA
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență Decizională" pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003	DA
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie : satisfăcătoare/bună/foarte bună	FOARTE BUNĂ
2. Evaluați resursele disponibile	FOARTE BUNĂ
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	FOARTE BUNĂ
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora : satisfăcătoare/bună/foarte bună	FOARTE BUNĂ
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	NU ESTE CAZUL
3. Punctele considerate necesare a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	1.cursuri perfectionare 2. nivelul scazut de interes al beneficiarilor
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	1.transparentizarea procesului 2.cresterea vizibilitatii consultarii publice comunicare eficientă cu cetățenii