

**PROCES-VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județean Dolj**  
**din data de 26.08.2021**

Ședința se desfășoară cu participare fizică și este deschisă de domnul Dorin Cosmin Vasile, Președintele Consiliului Județean Dolj.

Din cei 36 de consilieri județeni lipsesc: Păsculescu Veta și Stănculescu Anișoara.

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Bună ziua, stimați colegi! Suntem la ședința ordinară din luna august.

Supun aprobării dvs. procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Dolj din data de 29.07.2021.

Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate (35 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Avem ordinea de zi formată din 9 puncte și punctul diverse.

Vă consult dacă cu privire la ordinea de zi sunt observații? Nu sunt.

Supun votului dvs. ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate ordinea de zi prezentată (35 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Intrăm în ordinea de zi și la **punctul 1** avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții pentru Muzeul Olteniei Craiova.**

Comisia nr. 4 cum a avizat?

**Dl. Ionuț Rădoi:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Gheorghe Bică:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 35 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La **punctul 2** avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al Direcției Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor Dolj.**

Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dl. Stelian Bărăgan:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 35 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La **punctul 3** avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și statului de funcții pentru Spitalul de Pneumoftiziologie Leamna.**

Comisia nr. 4 cum a avizat?

**Dl. Ionuț Rădoi:** Comisia nr. 4 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Gheorghe Bică:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 35 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La **punctul 4** avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții pentru Serviciul Public de Salubritate al Județului Dolj.**

Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dl. Stelian Bărăgan:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 5 cum a avizat?

**Dl. Gheorghe Bică:** Comisia nr. 5 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 35 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 5 avem: **Proiect de hotărâre privind mandatarea împuterniciților județului Dolj la S.C. Parc Turism S.A. Craiova să voteze în adunarea generală a acționarilor unele măsuri.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dl. Stelian Bărăgan:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 35 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 6 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea obiectivelor și indicatorilor de performanță financiari și nefinanciari ai planului de administrare pentru perioada 2021-2025 și stabilirea componentei variabile a remunerației administratorilor neexecutivi ai R.A. Aeroportul Internațional Craiova.**

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dl. Stelian Bărăgan:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotrivă? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 35 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 7 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Județean de Gestionare a Deșeurilor pentru Județul Dolj 2019-2025.**

Comisia nr. 2 cum a avizat?

**Dl. Cosmin Gîdea:** Comisia nr. 2 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 6 cum a avizat?

**Dl. Alin Nicola:** Comisia nr. 6 aviz favorabil cu următorul amendament:

“Ca urmare a perioadei de consultare publică a Planului Județean de Gestionare a Deșeurilor 2019- 2025 în județul Dolj din perioada 05 iulie - 20 august, au fost primite observații pe Plan din partea SC ECOSUD SA, în urma cărora au fost operate modificări asupra Planului, după cum urmează:

- La pagina 78 a fost rectificat tabelul, fiind modificat „celula 5” cu „celula 6” ;
- La pagina 80, in Tabelul 4.19: Evoluția deșeurilor municipale depozitate, tone, au fost repartizate cantitățile de la pct. 1.2.1, 1.2.3, 1.2.4 și 1.2.5 și introdusă mențiunea „\*cantități ce apar in chestionare la alte județe, ca urmare a sediului social al producătorilor, dar care au punctele de lucru în județul Dolj”;
- La pagina 249 s-a modificat paragraful “”Pentru reglementarea corespunzătoare a operării activității de depozitare a deșeurilor generate pe raza celorlalte unități administrativ- teritoriale membre ale ADI ECODOLJ (altele decât Municipiul Craiova) este necesară delegarea respectivei activități prin încheierea unui contract de delegare, prin negociere fără publicarea prealabilă cu operatorul depozitului actual, în condițiile legii in vigoare, prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare” astfel: “Pentru reglementarea corespunzătoare a operării activității de depozitare a deșeurilor generate pe raza celorlalte unități administrativ-teritoriale membre ale ADI ECODOLJ este necesară delegarea respectivei activități prin încheierea unui contract de delegare, prin negociere fără publicarea prealabilă cu operatorul depozitului actual, în condițiile legii in vigoare, prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare
- La pagina 257, în tabelul Lista de investiții județ DOLJ, a fost eliminată “în funcție de necesități” și valoarea aferentă, de la linia Eliminare.”

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Vă rog domnul Cosmin.

**Dl. Cosmin Călin:** Mulțumesc. Am și eu niște nelămuriri. După cum citim în referatul de aprobare se spune că în termen de 30 de zile calendaristice de la avizarea planului și acordul de mediu trebuie supus spre aprobarea consiliului județean. În fraza următoare se spune că s-a depus la mediu și va fi emis avizul de mediu. Deci nu s-a emis. Prima întrebare ar fi: nu trebuia să așteptăm întâi avizul de mediu și apoi să vină spre avizare la consiliul județean în cele 30 de zile calendaristice? Și acum dacă sunt aceste modificări de care a spus domnul Nicola reluăm din nou procedura? Se modifică planul? Luăm din nou avizul sau ce se întâmplă? Al doilea punct, tot în raport scrie că impactul asupra bugetului consiliului județean: nu este cazul. Dacă ne uităm în planul

de acțiune, la un moment dat, sunt niște investiții noi care însumează în jur de 60 de milioane de euro. Întrebarea este de unde sunt banii, în raport nu se spune de niciun ban. De unde luăm acei bani, de ce acest plan nu s-a făcut? Pe lângă faptul că acum votăm un plan care trebuia să fie 2019-2021? La mediu avem avizul pe un plan care este 2020-2025. Cred că în acest referat sunt numai inadvertențe care nu le înțeleg. Deci, de unde sunt acești bani pentru acea investiție și avizul de mediu este sau nu este? Dacă nu este de ce nu am așteptat să vină și să scoatem după aceea spre avizare la consiliu?

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Ok. Sunt alte intervenții? Bun. Cu privire la partea de buget, tot ce presupun investiții noi cuprinse în acest plan vor fi proiecte pe fonduri europene. Proiectele respective vor fi depuse atunci când axele sunt deschise și tot împreună le vom aproba sau nu le vom aproba. Planul conține în primul rând o viziune de viitor, este o bază pentru a ști ce investiții avem de făcut în viitor, o bază de date pentru a vedea unde suntem acum și spre ce ținte trebuie să ajungem. Țintele sunt impuse de directivele europene. De asemenea, este o bază pentru a ne fundamenta proiectele de viitor pe acest domeniu. Deci, răspunsul este: investițiile cuprinse în planul acesta vor fi proiecte pe fonduri europene care la rândul lor vor fi supuse rigorilor unui proiect de hotărâre de consiliu județean și de tip de finanțare. Cu privire la acele modificări: aceste modificări sunt cuprinse în planul trimis la agenția de mediu pentru că au fost făcute în ședință cu agenția de mediu, doar că au venit mai târziu.

**Dl. Cosmin Călin:** Avizul de mediu este sau nu este?

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Da, ajungeam și acolo. Doar că au fost venite mai târziu la mapa noastră și noi avem pe site pus un plan care nu conținea acele sintagme, care în ședința publică de avizare au fost aprobate și de Agenția pentru Protecția Mediului Dolj. Referitor la avizul de mediu, este dat nr. 3 din 26.08.2021 pentru Planul Județean de Gestionare a Deșeurilor.

**Dl. Cosmin Călin:** Păi bun. Și pe raport?

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Raportul este făcut acum 5 zile și de aceea nu avea avizul atunci. Noi știam că o să primim avizul pentru că era termenul calendaristic, l-am pus pe ordinea de zi ca să nu facem o ședință separată. Dacă azi ne dădea aviz negativ îl scoteam de pe ordinea de zi.

**Dl. Cosmin Călin:** Până la urmă noi aprobăm acum un plan în care sunt prevăzuți niște bani. Acei bani, oare planul acesta, nu credeți că trebuia făcut înainte să se dea drumul la masterplan să prindem toate aceste cheltuieli? Noi vorbim de o cheltuială mai mare decât tot masterplanul care l-am avut până acum.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Vorbim de două lucruri diferite, domnul consilier. Prima chestiune, un plan sau o strategie nu înseamnă alocare de bani, este doar o viziune a ce vrei să faci. Al doilea lucru, dacă trebuia făcut anterior de masterplanul de deșeuri pe care l-am început în 2012, el nu este o extensie a masterplanului, nu ține strict de masterplan. Masterplanul se încheie, vorbim de contractul de finanțare, la finalul anului viitor cu rigorile care au fost stabilite atunci. Noi facem acum investiții de viitor pentru

că vor fi ținte pe care comisia ni le-a impus și noi va trebui să le atingem. În viitor trebuie să mergem de la cât avem acum.

**Dl. Cosmin Călin:** Și directivele astea nu erau și înainte să le fi prins în masterplan?

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt directive apărute și în 2020. Un exemplu: în ultima perioadă țintele au fost pentru 2021: trebuie să ajungem la un număr de tone de reciclat. Pentru 2025 trebuie să ajungem de exemplu la 55% conform legii. Pentru tot ce înseamnă rată de captare a biodeșeurilor colectate la fel, în 2023 să ajungem la 60%. În 2035 să ajungem la 73%. Sunt țintele pe care ți le impun directivele Uniunii Europene, iar noi pentru asta trebuie să avem un plan, trebuie să avem o serie de investiții tot pe fonduri europene. Un exemplu este stația de tratare mecano-biologică, ea este partea grea din masterplan. Aceasta va duce ca și cantitățile pe care le ducem la Mofleni să fie undeva la 45% din ce se duce acum pentru că gunoiul care se duce acolo se tratează, se creează diverse substanțe care pot fi folosite la energia alternativă, la materiale de construcții ș.a. Sunt ținte care nu au fost prevăzute, o parte din legislație nu exista în 2012.

**Dl. Cosmin Călin:** Ce garanții avem noi în momentul ăsta când aprobăm acest plan că peste un an de zile nu facem un credit de 60 de milioane să acoperim chestiile astea? Avem vreo garanție că nu se ajunge aici?

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Garanția e în felul următor: dacă venim cu un credit să acoperim ceva trebuie întâi să-l aprobăm sau nu.

**Dl. Cosmin Călin:** Nu, să veniți să spuneți că am fost de acord cu acest plan și automat am fost de acord că acești bani trebuie cheltuiți. Nu scrie niciunde. Dacă scriați în raport că sunt 60 de milioane care încercăm să-i absorbim pe fonduri europene, adică să scrie ceva concret. În acest raport nu e nimic de bani.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Pentru calitatea raportului își asumă și își va asuma secretarul și instituția.

**Dl. Cosmin Călin:** Nu scrie nimic de bani. Trebuia să citești 365 de pagini.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** În plan există sursele de finanțare pentru fiecare dintre investiții, cum să nu fie.

**Dl. Cosmin Călin:** Și care sunt sursele? Toate sunt fonduri europene?

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt fonduri europene. Nu cheltuim de la noi nimic. Și repet, și atunci dacă dumneavoastră ca și consilier, când depunem un proiect european că vrem să facem stație de deșeuri, nu la Mofleni, în altă parte unde conform legii ai toate autorizațiile, dacă aprobați depunem, nu aprobați nu depunem. Nu cred că e nou pentru dumneavoastră ce înseamnă un proiect.

**Dl. Cosmin Călin:** Eu nu sunt convins de chestia asta astfel încât grupul PNL o să se abțină.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Nu e problemă asta, important e să înțelegeți exact despre ce este vorba. De votat sau nu, normal, fiecare e liber să voteze conform conștiinței.

**Dl. Cosmin Călin:** Să nu ziceți că l-am aprobat și după aia să ziceți...

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt stenogramele în care mai spunem încă odată că nu există. Puteați să spuneți că art. numărul 5 la hotărâre înseamnă, când spun că nu e impact financiar, că nu aprob niciun leu alocat. Nu cred că trebuia să spunem ceva în plus. Când spunem impact financiar 0 asupra consiliului nu înseamnă că aprob vreun leu. Categoriec nu aprob niciun leu.

**Dl. Cosmin Călin:** Din moment ce în anexă apar bani înseamnă că o să fie un aport financiar.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Domnul consilier și în strategia de dezvoltare votată de dumneavoastră acum ceva timp și în draftul de PJTJ pe care l-ați avut, peste tot ai anexă de proiecte cu valori estimabile, peste tot există fișe de proiect. Asta înseamnă fișă de proiect și bineînțeles cu identificarea surselor de finanțare. Dacă nu scrie în raport e o scăpare a celor ce au făcut raportul. În plan, în acele câteva sute de pagini există pentru fiecare. Tot planul, inclusiv stația de tratare mecano-biologică am făcut-o cu experți. Investiția este discutată cu experții JASPERS. Nu ne-am trezit noi că ne trebuie ceva.

**Dl. Cosmin Călin:** Noi vorbim de viitor dar noi nu suntem în stare să închidem masterplanul pe care îl avem. Dacă în decembrie nu se încheie, nu se termină acest plan și nu recepționăm containerele îngropate?

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Martie nu decembrie. 31 martie este termenul.

**Dl. Cosmin Călin:** Până când avem prelungire pe fondurile europene să nu pierdem banii?

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Ne lămurește imediat doamna directoare.

**Dl. Cosmin Călin:** Știți că în fiecare an am avut acele prelungiri. Tot vorbim.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Nu vorbim de niciun ban, vă asigur eu de chestia asta.

**Dl. Cosmin Călin:** Haideți să ne uităm pe stenograme.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Ca să vă lămurească. Poate vă convingeți să votați.

**Dl. Cosmin Călin:** Așa ați zis că nu o să pierdem și tot am pierdut vreo 4 miliarde jumătate pentru că nu răspunde nimeni de avizele pe care le dau și că sunt țevi jos și constructorul nu mai face. Are dreptate și constructorul, are dreptate toată lumea. Decât de la cei care dau avize nu răspunde nimeni.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Puneți vă rog întrebarea dumneavoastră ca să nu traduc eu.

**Dl. Cosmin Călin:** Până la ce dată s-a prelungit termenul pentru banii europeni, la ce dată trebuie să finalizăm masterplanul de deșeuri?

**Dna. directoare Dana Băluță:** Cheltuielile sunt eligibile până la sfârșitul anului 2023.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Mai spuneți odată.

**Dna. directoare Dana Băluță:** În acest exercițiu financiar cheltuielile sunt eligibile până la sfârșitul anului 2023. În momentul de față contractul nostru se finanțează până la sfârșitul anului viitor.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Containerele v-am spus că sunt în martie. Singurele cheltuieli care au mai rămas sunt cele de la containere.

**Dna. directoare Dana Băluță:** Toate procedurile: racordările, cererile de rambursare care se fac ulterior.

**Dl. Cosmin Călin:** Până în 2023 sper să avem timp suficient să terminăm.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Suntem aici și vă dați seama când mai venim cu o prelungire și nu o să votați nu e vreo problemă.

Sunt alte intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat cu amendamentul adus de comisia nr.6. Cine este pentru? – 22 de voturi. Împotriva? – 1 (Bosoancă Silviu-Cosmin) Abțineri? – 12 (Badea Marian, Călin Cosmin Petruț, Drîgnei Daniel, Gătejescu Alexandru Florian, Gîdăr Alexandru, Irinei Marian Ioan, Jianu Mihaela Roxana, Luică Dorel, Mărgărit Dorin Constantin, Soare Mihai, Trandafir Ștefan Cristian, Triță Dan Alexandru)

**În urma supunerii la vot, se aprobă proiectul de hotărâre prezentat cu amendamentul adus de comisia nr.6, cu 22 de voturi ”pentru”, un vot ”împotriva” și 12 ”abțineri”.**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 8 avem: **Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat, a indicatorilor tehnico-economici, actualizați și a valorii totale a proiectului „Creșterea eficienței energetice, a rezistenței și stabilității clădirii publice situată în str. Aleea Voinicului, nr. 14, orașul Craiova, județul Dolj”, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Dolj nr. 43/28.03.2019.**

E vorba de o refacere, aducerea la zi a documentației tehnico-economice pentru Policlinica Sportivă. Știm cu toții, în urma proiectării și cu noile creșteri de materiale e o valoare mai mare a cheltuielilor. Policlinica este proiect câștigat pe fonduri europene. O parte cofinanțează consiliul județean, o parte pe Programul Operațional Regional.

Comisia nr. 1 cum a avizat?

**Dl. Marius Pantilimon:** Comisia nr. 1 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Comisia nr. 2 cum a avizat?

**Dl. Cosmin Gîdea:** Comisia nr. 2 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotriva? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.



**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 35 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** La punctul 9 avem: **Proiect de hotărâre privind modificarea arondării actuale a activităților de evidență a persoanelor pentru localitatea Radovan.**

Comisia nr. 3 cum a avizat?

**Dl. Stelian Bărăgan:** Comisia nr. 3 aviz favorabil.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Sunt intervenții? Nu sunt.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? – 35 de voturi. Împotriva? – nu sunt. Abțineri? – nu sunt.

**În urma supunerii la vot, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre prezentat ( 35 de voturi).**

\*

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Dacă dumneavoastră aveți ceva la punctul diverse. Da, vă rog, domnul Irinei.

**Dl. Irinei Marian:** Mulțumesc domnule președinte. Aș dori să vă întreb care este stadiul de execuție al drumului județean 561D ținând cont de faptul că tronsonul de drum între Zăval și Gângiova a fost efectuat având acel proiect transfrontalier. Știu că noi aveam un angajament, am și făcut licitația dacă nu mă înșel, vă rog să mă corectați dacă greșesc. S-a făcut licitația pentru celălalt tronson de drum rămas cu bani de la consiliul județean. Știu că au existat discuții în mandatul trecut că se va efectua, era președinte domnul Prioteasa. Nu s-a întâmplat nimic până acum, care mai este stadiul acesteia? Mulțumesc.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Vorbiți de faptul că pe transfrontalier într-adevăr a fost primul proiect de drumuri. Celălalt tronson de aproximativ 24 km, de fapt l-am împărțit în 2 tronsoane în felul următor: Segarcea – Padea, Padea – Valea Stanciului. Ambele au fost câștigate pe transfrontalier împreună cu echivalentul CNAIR bulgăresc. Padea – Valea Stanciului am dat ordinul de începere a lucrărilor acum 2 zile. E licitat, câștigat și acum 2 zile am dat ordinul de începere a lucrărilor. Am luat autorizație, deci urmează să înceapă lucrările.

**Dl. Irinei Marian:** De începere a lucrărilor.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Vor fi utilajele în câteva zile acolo, iar Segarcea – Padea este acum în finalizare proiect tehnic pentru că am făcut câteva mici modificări la proiectul tehnic, o porțiune din Segarcea avea săpături prea aproape de alimentarea cu

apă. Se schimbă o soluție. Proiectul tehnic este licitat, câștigat, în curs de execuție, urmează ca în octombrie – noiembrie să scoatem la licitație de execuție și acel tronson.

**Dl. Irinei Marian:** Știu ca licitația s-a făcut de mult. De asta vă întreb de ce există această întârziere.

**Dl. Dorin Cosmin Vasile:** Nu. Licitația de proiectare pentru tronsonul de care vorbim nu s-a finalizat anul acesta. S-a început execuția proiectului tehnic, doar că am făcut mici modificări urmând ca în octombrie să licităm execuția la primul tronson Segarcea – Padea. Padea – Valea Stanciului, licitația a durat ceva, câteva luni. Contractul a fost semnat la finalul lui 2019. Anul 2020 a fost mai mult pentru proiectare, a fost și licitație pentru proiectare, n-a fost licitație în curs de execuție. A fost o licitație de proiectare, făcut proiectul după care licitație de execuție și bineînțeles semnarea contractului. Suntem în termen, nu este problemă.

Mai sunt alte intervenții? Dacă nu vă mulțumim și ne vedem la următoarea ședință care e posibil să fie mai devreme dacă apare rectificarea de Guvern care trebuia să fie acum două săptămâni. Dacă apare rectificarea trebuie să dăm anumite sume unor unități, probabil unor primării și ne vedem mai devreme puțin.

Se încheie lucrările ședinței!

**PREȘEDINTE**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI**

**DORIN COSMIN VASILE**

**ANDA NICOLAE**